



KUPAX00X17PS

**KRAJSKÝ ÚŘAD**
Pardubického kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ	
územní svaz	
HRANICE KRÁLOVÉ	
Došlo	15. 03. 2021
čj.	205 listy

Váš dopis ze dne:

Vaše značka:

Spisová značka: SpKrÚ 3259/2021/OŽPZ

Č. j.: 21555/2021/OŽPZ/Si

Vyřizuje: Ing. T. Sigl

Telefon: 466 026 474

E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz

Vyhотовeno: v Pardubicích dne 11. 3. 2021

dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazů chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince druhů skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan zelený (*Pleophylax esculentus*) a ropucha obecná (*Bufo bufo*), a dále ze zákazů sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla, a to z důvodu realizace záměru s názvem „Odbahnění vodní plochy Čičák v parku na Špici“ v Pardubicích, statutárnímu městu Pardubice, IČO: 00274046, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice,

POVOLUJE.

Záměr je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložené projektové dokumentace DÚR + DSP (zpracovala společnost in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s. r. o., 2020). Pro činnosti případně prováděné nad rámec uvedené dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Samotné odbahnění vodní plochy Čičák je možné provést pouze v období od 1. 9. do 15. 10. kalendářního roku. Ostatní práce (přípravné, finální úpravy území po provedení odbahnění a v místě deponace sedimentu apod.) lze provádět i mimo toto období.
2. Kácení dřevin je možné provést jen ke konci vegetační sezony a v období vegetačního klidu (mimo období rozmnožování a migrací obojživelníků), tj. v období od 15. 9. do 15. 3. kalendářního roku.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do 31. 12. 2025.

Druh skokan skřehotavý a skokan zelený jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“), je: statutární město Pardubice, IČO: 00274046, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, zastoupené na základě plné moci společností in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s. r. o., IČO: 44569688, se sídlem Na Valich 899, 440 01 Louny.

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad obdržel dne 13. 1. 2021 žádost statutárního města Pardubice o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek výše uvedených živočichů, tj. druhů, které byly dle Přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy.

Předložená projektová dokumentace řeší nejen vlastní odbahnění vodní plochy Čičák, ale současně jsou navržena opatření, která mají mít dle žadatele pozitivní vliv na celou lokalitu z hlediska biologického a ekologického. Součástí navržených opatření je výstavba 2 tůní v západní části vodní plochy, úprava sklonů svahů spodní plochy v místě těžby sedimentu a kácení břehových porostů (v řádu jednotlivých kusů dřevin), čímž má dojít k prosvětlení vodní plochy. Odtěžený sediment má být odvážen lodí na deponii a uložen v areálu bývalých kasáren na Hůrkách a následně využit investorem. Navrhovaná stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací statutárního města Pardubice a je navržena z důvodu posílení přirozené funkce krajiny. Vlastní těžba sedimentu a výstavba tůní mají být provedeny na pozemcích KN p. č. 503/8, 503/7 v k. ú. Pardubice.

Krajský úřad opatřením č. j. 5447/2021/OŽPZ/Si ze dne 18. 1. 2021 oznámil zahájení řízení účastníkům tohoto řízení a zároveň tímto opatřením informoval spolky o možnosti oznámit účast v daném řízení. Účast v řízení dopisem ze dne 22. 1. 2021 oznámil spolek „Za přírodní Park Na Špici“, dopisem ze dne 25. 1. 2021 spolek Chráníme stromy, z. s., a dopisem ze dne 27. 1. 2021 Český rybářský svaz, z. s., Východočeský územní svaz. Uvedené spolky tak získaly postavení účastníků správního řízení. Krajský úřad rovněž opatřením č. j. 5449/2021/OŽPZ/Si ze dne 18. 1. 2021 vyzval žadatele k odstranění vad žádosti. Tyto vady žadatel odstranil podáním ze dne 27. 1. 2021. Krajský úřad následně opatřením č. j. 16075/2021/OŽPZ/Si ze dne 19. 2. 2021 seznámil účastníky řízení s možností vyjádřit k podkladům rozhodnutí a k návrhu podmínek rozhodnutí. Žádný z účastníků řízení svého práva nevyužil, a tak krajský úřad přistoupil k vydání tohoto rozhodnutí, kterým statutárnímu městu Pardubice danou výjimku za stanovených podmínek povolil.

Žadatel předložil společně s žádostí a plnou mocí výkresy: situace širších vztahů, katastrální situace a koordinační situace (vše zpracovala společnost in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s. r. o., 2020). Dále byla krajskému úřadu předložena Závěrečná zpráva z biologického posouzení předloženého záměru (zpracovala společnost Ekomonitor spol. s r. o., 2020). Z uvedeného posouzení je zřejmé, že je realizace záměru podmíněna povolením výjimky pro výše uvedené tři zvláště chráněné druhy. Všechny tyto materiály byly podkladem pro vydání rozhodnutí. Podkladem rozhodnutí bylo i doplnění žádosti, které žadatel provedl na základě výzvy krajského úřadu.

Krajský úřad má za to, že v případě předloženého záměru **bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena**, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu zákona.

Nejbližší ptačí oblast je oblast Bohdanečský rybník nacházející se přibližně 8,7 km severozápadně od místa záměru. Vzhledem k uvedené vzdálenosti považuje krajský úřad za nemožné, aby zamýšlený záměr mohl negativně ovlivnit tuto či jinou ptačí oblast.

Nejbližší se nacházející evropsky významnou lokalitou je lokalita Pardubice – zámek vymezená přibližně 400 metrů od místa záměru na levém břehu řeky Chrudimky. Záměr je však takového charakteru, který **vylučuje poškození (negativní ovlivnění) i takto blízké evropsky významné lokality**.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolená činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druhy skokan skřehotavý a skokan zelený jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství (viz výrok rozhodnutí).

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

V následující části odůvodnění krajský úřad uvádí základní informace o způsobu života a ekologických nárocích předmětných druhů a jejich ohrožení. Tyto informace byly vodítkem při stanovení podmínek, ale i důležitým aspektem při rozhodování o tom, zda výjimku povolit či nikoliv.

Skokan zelený je vázán na vodní prostředí. Obývá stejné lokality jako oba rodičovské druhy (skokan krátkonohý a skřehotavý). Vyskytuje se ve vodních plochách různých typů včetně malých rybníčků, velkých rybníků a jezer, stejně jako v pomalu tekoucích řekách a jejich ramenech. Skokan zelený tráví velkou část života u vody a ve vodě. Sezónní aktivita začíná v březnu a dubnu. Rozmnožování probíhá od května do července. Samice kladou velké chomáče vajíček. Pulci metamorfuji od srpna do září. Zimuje na souši nebo ve vodě, v závislosti na velikosti a hloubce obývané vodní plochy. Tento druh (stejně jako oba rodičovské druhy) jsou ohroženy zejména ničením míst rozmnožování či jejich necitlivými úpravami. Ohrožujícím faktorem jsou rovněž splachy z polí. Ochrana tohoto druhu by měla spočívat především v ochraně míst vhodných k rozmnožování, v zachování vhodných biotopů, v citlivých vodohospodářských úpravách a zásazích a v nenarušování složitých genetických mechanismů ve smíšených populacích neuváženými transfery a reintrodukcemi.

Skokan skřehotavý je převážně vodní, relativně teplomilný druh skokana, vyskytující se v ČR jak v pomalu tekoucích, tak stojatých vodách, převážně v nižších polohách. Obývá širokou škálu biotopů, často se vyskytuje ve velkých rybnících, řekách, kanálech a jezerech. Je aktivní během celého dne, v létě především ráno a večer. Žije ve vodě nebo v její těsné blízkosti. Po přezimování na dně opouští vodu obvykle až po skokanech zelených. Doba rozmnožování trvá od jara až do časného léta, vrcholí však v dubnu až červnu. Vajíčka jsou kladena ve velkých chomáčích mezi vodní rostliny. Pulci metamorfuji od července do září, vzácně i přezimují. Mladí jedinci zůstávají ve vodě i po metamorfóze. Sezónní aktivita končí v říjnu až listopadu. Skokan skřehotavý přečkává zimu zahrabán do bahna na dně vod, jen výjimečně v úkrytech na suché zemi. Obdobně jako u předchozího druhu spočívá jeho ochrana především v ochraně míst vhodných k rozmnožování, v zachování vhodných biotopů a v citlivých vodohospodářských úpravách.

Ropucha obecná patří mezi nejhojnější obojživelníky na našem území. Vyskytuje se v nížinách i na horách po celém území státu, pokud se zde nachází vhodné stanoviště.

Obývá převážně lesnatou krajinu s převahou listnatých dřevin. Jejím stanovištěm mohou být ale také zahrady, lidská sídla, louky, bezlesnatá krajina atd. Své zimní úkryty nalézá v zemních dírách, pod pařezy, pod listím či v norách krtek nebo hlodavců. Opouští je od poloviny března či začátkem dubna. V České republice dochází k páření většinou v březnu či první polovině dubna. Většina jedinců se každý rok vrací do téže vodní nádrže, jejich cestu řídí individuální znalosti lokality. Po 12 dnech od naklazení vajíček se líhnou černí pulci velcí přibližně 5 mm, kteří tvoří hustá hejna – především podél břehu. Po dalších přibližně 80 až 90 dnech se pulci přeměňují v 1 – 2 cm velké žabky.

Žadatel spatřuje v předkládané akci veřejný zájem ve zvýšení atraktivity dané lokality a v obnově přírodního prostředí významné části parku v centru města Pardubic. Park Na Špici tvoří kromě herních prvků a parkového zařízení zejména městská zeleň. Parková městská zeleň je vymezená soutokem řeky Labe a Chrudimky (ze severní a západní strany), Spojičským odpadem (z jižní strany) a zahrádkářskou a chatovou osadou (z východu). Uvedený park je zcela výjimečný svým charakterem, umístěním na soutoku řek a přímou návazností na historické centrum města. Pravidelně tento park navštěvuje mnoho místních obyvatel (případně návštěvníků města Pardubic), kteří vyhledávají toto místo jako odpočinkovou zónu za účelem krátkodobé rekreace, sportu či zábavy. Součástí parku Na Špici je i řešená vodní plocha Čičák, která je pozůstatkem původního koryta řeky Labe, které bylo při úpravách toku na počátku 20. století odděleno od hlavního toku. V západní části vodní plochy Čičáku je dosud zachován zbytek původní lužní vegetace tzv. měkkého luhu. Ve zbylých částech okraje vodní plochy se vytvořil pás pobřežních rákosin a keřů. S ohledem na charakter vodní plochy (tj. jedná se o neprůtočnou vodní plochu, kde dochází k postupnému zazemňování) a zachovalosti přírodní vegetace je dle žadatele zcela zřejmé, že je ve veřejném zájmu, aby byl tento přírodní charakter vodní plochy Čičáku a přilehlé vegetace i nadále zachováván a udržován, a tím bylo zabráněno postupnému zazemnění vodní plochy. Proces zazemňování je již dnes patrný zejména v západní části řešeného území. Bez provedení zásahu stejného či obdobného typu, který je aktuálně plánován v prostoru Čičáku, by došlo k postupnému zániku vodní plochy. Tím by došlo k zániku významného prvku přírodního charakteru, který je nedílnou součástí městského parku – městské rekreační zóny. **Veřejným zájmem je tak dle žadatele zajištění odpovídající péče o jednu z nejvýznamnějších rekreačních ploch v rámci centra města Pardubic.**

Jak již bylo uvedeno, kromě těžby sedimentů, má být v rámci realizace záměru proveden soubor dalších opatření podporujících biologickou hodnotu území. V rámci doplňkových činností záměr počítá s částečným snížením svahových poměrů středové části severní strany vodní plochy Čičáku, s prosvětlením břehů v severní části vodní plochy, s odstraněním invazních druhů dřevin rostoucích v zájmové lokalitě a s vybudováním tůní pro obojživelníky v západní části lokality. Současný charakter lokality postupně směřuje k degradaci vodního ekosystému spojenému s výskytem druhů, které jsou méně náročné na stanovištní podmínky. Z hlediska rostlinné vegetace se zde uplatňují druhy běžně se vyskytující či druhy se silnou životní strategií, tj. S-stratégové („stres stratégové“). V rámci složení druhů ryb se zde objevují a uplatňují druhy méně náročné na obsah kyslíku rozpuštěného ve vodě. Lze tedy předpokládat, že realizací záměru by došlo k stabilizaci vodního prostředí, která by spočívala ve zlepšení kyslíkových poměrů, a tím i ke změně druhového složení rybního společenství (vhodný biotop by zde mohly najít i druhy typické pro čistší stojaté vody, které se zde vyskytovaly v minulosti). Dále se předpokládá, že by realizací plánované akce byly podpořeny samočistící procesy. Zlepšeny by měly být i světelné poměry vodního prostředí, především v západní části, kde jsou plánovány tůně pro obojživelníky. Zde by mohlo dojít k rychlejšímu prohřívání tůní, což by mělo pozitivní vliv na lokální populace obojživelníků. V předloženém záměru lze tak dle žadatele shledat i **zájem ochrany přírody.**

Krajský úřad dospěl k závěru, že lze v daném záměru skutečně shledat veřejný zájem, a to zájem sociálního charakteru spočívající v péči o území, které je určeno k aktivnímu

trávení volného času, k setkávání obyvatel města a návštěvníků Pardubic, k odpočinku a obecně k různým typům rekreačních aktivit.

Krajský úřad má dále za to, že lze v realizaci předloženého záměru sledat i zájem ochrany přírody. Tento zájem spočívá ve zlepšení fyzikálně-chemických vlastností povrchové vody (pozitivní ovlivnění kyslíkového režimu a samočisticích procesů), ve zlepšení přirozených funkcí krajiny (zvětšení akumulacího prostoru a tím i zvýšení retenční kapacity vodní plochy), v podpoře a zvyšování biodiverzity (realizace tůní a dalších „zelených“ opatření), v péči o významné biotopy (péče o významný krajinný prvek, který je součástí i územního systému ekologické stability) a v omezení šíření nepůvodních druhů.

Tím, že lze v zamýšleném záměru sledat i zájem ochrany přírody, je splněn první ze zákonných předpokladů nezbytných k povolení výjimky a zároveň jediný předpoklad nutný pro povolení výjimky pro zvláště chráněné druhy, které nejsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství.

Dále v textu odůvodnění krajský úřad rozvádí úvahy týkající se předpokladů, jejichž splnění je nezbytné k povolení výjimky pro druhy „evropské“.

Dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně přírody je důvodem k povolení výjimky zájem ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť. Jak již bylo uvedeno výše, žadatel, zpracovatel průzkumů i krajský úřad sledali v předloženém záměru **zájem činěný i v zájmu ochrany přírody, konkrétně v zájmu ochrany přírodních stanovišť.**

Dalšími důvody k povolení výjimky jsou i **zájem sociálního charakteru a zájem veřejného zdraví**, tj. dva důvody uvedené v § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody. V čem lze spatřovat v realizaci předloženého záměru první z těchto zájmů, bylo rovněž již uvedeno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Krajský úřad sledává v péči o městský park, do které lze zcela jistě zahrnout i péči o vodní plochu, která je dominantou parku, i zájem veřejného zdraví. Park Na Špici je využíván k aktivnímu trávení volného času a rekreaci v přírodním prostředí, což jsou činnosti zcela bezpochyby příznivě působící na zdraví obyvatel města, resp. všech návštěvníků parku.

Realizaci nových stanovišť určených primárně pro zvláště chráněné druhy (tj. tůní pro obojživelníky) lze dle žadatele z části považovat z didaktického hlediska též za veřejný zájem, a to za zájem na vzdělávání široké veřejnosti. Tento zájem je dalším z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, pro který může orgán ochrany přírody povolit výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Krajskému úřadu byl předložen záměr jako invariantní. V průběhu správního řízení nebyla krajskému úřadu předložena žádným z účastníků řízení jiná varianta záměru. Žadatel neuvažuje o žádné jiné variantě záměru než o té, která byla předložena krajskému úřadu, a která byla předmětem biologického posouzení. Zamýšlená aktivní varianta tak může být porovnávána pouze s hypotetickou variantou, tj. variantou nulovou, znamenající neprovedení rekultivace daného území. Zde je nutné zmínit, že varianta nulová je pouze hypotetická varianta a nejedná se o variantní řešení v pravém slova smyslu. Tuto nulovou variantu však nelze s ohledem na výše zmíněné očekávané přínosy považovat za variantu uspokojivější v porovnání s návrhem předloženým žadatelem. Lze tedy konstatovat, že předložený návrh lze považovat za řešení **nejuspokojivější existující.**

V souvislosti s posuzováním možných variantních řešení je nezbytné zmínit fakt, že v rámci pracovních variant projektu nebylo uvažováno s vybudováním tůní pro obojživelníky v západní části řešeného území. Tyto tůně se staly nedílnou součástí projektové dokumentace až na základě doporučení zpracovatele biologického posouzení záměru na základě projednání s dotčenými orgány ochrany přírody. Stejně tak byl projekt doplněn o opatření vedoucí k prosvětlení litorální části vodní plochy.

Poslední ze zákonných předpokladů, jehož splnění je nezbytné pro povolení výjimky pro druhy, které jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, je podmínka, dle níž nesmí povolovaná činnost ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu těchto

druhů (skokan zelený a skokan skřehotavý) z hlediska jejich ochrany¹. Dle posledních hodnotících zpráv stavů obou těchto druhů (zpracovány Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR) lze považovat jejich stavy z pohledu ochrany přírody za příznivé. Stejně tak lze za příznivé považovat jejich habitaty a vyhlídky.

Dle zpracovatele biologického posouzení záměru nemůže u žádného z předmětných „evropských“ zvláště chráněných druhů znamenat realizace záměru negativní ovlivnění stavů jejich populací. Předložený záměr lze dle zpracovatele biologického posouzení považovat proto za akceptovatelný. Negativní dopady záměru nejen na předmětné zvláště chráněné druhy, které je nutné uvažovat především v době provádění odbahnování, je dle zpracovatele biologického posouzení možné účinně omezit především vhodným načasováním prací. Z uvedeného důvodu krajský úřad stanovil ve výroku rozhodnutí dvě podmínky, kterými určil období, kdy je možné provést vlastní odbahnění vodní plochy a kdy je možné přistoupit k odstranění dřevin.

K odbahnění vodní plochy Čičák je dle první podmínky rozhodnutí možné přistoupit pouze v období od 1. 9. do 15. 10. kalendářního roku. Pokud by bylo odbahnění provedeno v jarním či letním období, byly by ohroženy snůšky obojživelníků nebo juvenilní stádia obojživelníků. Provedením odbahnění v jarním a letním období by mohlo dojít k ztrátě celé jedné nejmladší generace. Naopak provedení odbahnění koncem léta a na podzim, kdy i tohoroční vývojová stádia budou dostatečně mobilní, lze považovat za nejméně rizikové. V případě odbahnění provedeného v průběhu zimy by byli ohroženi jedinci zimující v sedimentu, a to bez možnosti uniknout z míst, kde by právě docházelo k zásahům.

Dle druhé podmínky je stanovena doba, kdy lze provést odstranění dřevin. V případě kácení dřevin nemůže sice dojít k přímému ohrožení obou druhů zelených skokanů travícih většinu života ve vodním prostředí, ale mohlo by dojít k ohrožení ropuch migrujících k místu rozmnožování a zpět. Proto bylo z uvedeného důvodu stanoveno i období, kdy lze provést kácení dřevin, a to mimo období migrací obojživelníků (ropuch).

Krajský úřad a zpracovatel biologického posouzení mají za to, že při dodržení stanovených podmínek nemůže dojít k tomu, že bude realizací záměru ohroženo **dosazení či udržení příznivého stavu obou předmětných „evropských“ druhů z hlediska jejich ochrany.**

Krajský úřad a zpracovatel hodnocení předpokládají, že zamýšlenou realizací záměru může dojít v omezené míře k rušení některých zvláště chráněných druhů či dokonce k dočasnému poškození jejich stanovišť. Cílem záměru je však naopak různými typy vhodných zásahů podpořit ta ochranná cenná společenstva a ty druhy, které nejsou schopny obstát z důvodu postupující sukcese stanoviště konkurenčně schopnějším druhům.

Jelikož byly splněny všechny zákonem určené předpoklady, za kterých může orgán ochrany přírody výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody povolit, krajský úřad požadovanou výjimku statutárním městu Pardubice za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou statutární město Pardubice a spolky Chráníme stromy, z. s., Český rybářský svaz, z. s. - Východočeský územní svaz a spolek „Za přírodní park na Špici“.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

¹ Stav druhu z hlediska ochrany je dle § 3 odst. 1 písm. t) zákona o ochraně přírody považován za "příznivý", jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

ROZDĚLOVNÍK:

Účastníci řízení nebo zmocněnci:

- in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s. r. o. (DS)
- Chráníme stromy z. s. (DS)
- Český rybářský svaz, z. s., Východočeský územní svaz (DS)
- spolek "Za přírodní park na Špici", Miloš Holeček, Na Ležánkách 1922, 530 03 Pardubice

Na vědomí:

- Magistrát města Pardubic, orgán ochrany přírody (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát HK (DS)